

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ВОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМ. Ф. И. ПАНФЕРОВА»

Очное отделение

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Обучение грамоте в начальной школе на основе деятельностного
подхода»**

Автор работы:

студентка очного отделения

Специальности: 44.02.02

группы

группы 4Н1

Шаронова А.В

Научный руководитель:

Чубарых Т.Е

Вольск, 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы дифференцированного подхода в начальной школе	
1.1 Деятельностный подход как методологическая основа ФГОС НОО.....	
1.2 Особенности конструирования урока обучения грамоте на основе деятельностного подхода.....	
1.3 Методы и приемы реализации деятельностного подхода.....	
Глава 2. Практика дифференцированного подхода к учащимся на уроках чтения в период обучения грамоте.....	
2.1 Констатирующий эксперимент.....	
2.2 Программа, содержание и организация обучения на основе деятельностного подхода.....	
2.3 Заключительный эксперимент.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	
Приложение.....	

Сегодня традиционной целью школьного образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому выпускники российской школы по уровню фактических знаний заметно превосходят своих сверстников из большинства стран.

Однако результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований заставляют насторожиться. Российские школьники лучше учащихся многих стран выполняют задания репродуктивного характера, отражающие овладение предметными знаниями и умениями. Однако их результаты ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях.

Основная идея технологии деятельностного подхода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Они становятся маленькими учеными, делающими свое собственное открытие.

Задача учителя при введении нового материала заключается не в том, чтобы все наглядно и доступно объяснить, показать и рассказать. Учитель должен организовать исследовательскую работу детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях. Умение учиться всю жизнь особенно актуально для младшего школьника и обеспечивается целенаправленным формированием у него универсальных учебных действий.

Разработкой теоретических положений деятельностного подхода занимались такие ученые как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин. Главная идея подхода заключается не в отдельных знаниях, умениях или навыках, а в готовности человека к продуктивной деятельности.

Системно-деятельностный подход обеспечивает реализацию непрерывного образования только при условии сформированности у учащихся универсальных учебных действий.

Необходимость целенаправленного формирования УУД нормативно закреплена в ФГОС НОО. В основу ФГОС НОО положен системно-деятельностный подход к обучению читательской грамотности на уроках русского языка и литературного чтения. Он обеспечивает активную учебно-познавательную деятельность учащихся, формирует готовность к самореализации и непрерывному образованию, организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Именно на уроках русского языка происходит формирование таких базовых компетенций, как общекультурной, информационной, коммуникативной. Поэтому данная тема является актуальной на сегодняшний день.

Объект исследования – процесс формирования видоизменить первоначального навыка конкретного чтения у младших школьников в период основе обучения грамоте.

Предмет исследования – обучение грамоте в начальной школе на основе деятельностного подхода.

Цель ВКР работы: педагогически обосновать использование деятельностного подхода на уроках обучения грамоте.

Задачи работы:

- рассмотреть деятельностный подход как методологическую основу ФГОС второго поколения;
- выявить особенности конструирования урока обучения грамоте на основе системно-деятельностного подхода;
- раскрыть методы и приемы реализации деятельностного подхода;
- отобрать дидактический материал для каждой группы первоклассников, осуществляя программу дифференцированного обучения первоклассников полноценному навыку чтения;
- провести опытно-экспериментальное обучение.

Теоретико-методологическая основа исследования: основы дифференцированного подхода были заложены в работах Блонского П.П., Резвицкого И.И., Теплова Б.М., Якиманской И.С. В настоящее время ученые: Алексеев Н.Н., Бондаревская Е.В., Белухин Д.А., Демакова И.Д., Кушнир А.М. и многие другие исследуют и разрабатывают концепции, модели технологии дифференцированного подхода в обучении. Данный подход в педагогических и методических исследованиях продолжает активно развиваться.

Для решения намеченных задач использовались следующие методы исследования:

Теоретические: анализ учебной и научно-методической литературы, обоснование собственных подходов и программы дифференцированного обучения первоклассников полноценному навыку чтения;

Практические: опытное обучение с целью проверки эффективности разработанной методики обучения, анализ результатов, полученных в ходе эксперимента.

Теоретическая значимость исследования:

а) определена исходная теоретическая основа реализации дифференцированного подхода в обучении первоклассников первоначальному чтению;

б) описан механизм осуществления взаимосвязи действий первоначального чтения и дифференцированного подхода в обучении;

в) доказана эффективность дифференцированного подхода в процессе обучения первоклассников первоначальному чтению;

г) результаты проведенного исследования существенно дополняют современные концепции обучения чтению новыми положениями в вопросах применения дифференцированного подхода в обучении.

Практическая значимость:

а) подобрана система упражнений, дидактического материала по дифференцированному обучению первоклассников первоначальному чтению, которую можно использовать и при традиционной программе;

б) выводы и результаты могут быть использованы в учебном процессе при обучении первоначальному чтению.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы дифференцированного подхода в начальной школе

1.1 Деятельностный подход как методологическая основа ФГОС НОО

В условиях внедрения стандартов нового поколения необходимо выделить главенствующую роль развивающего обучения на основе деятельностного подхода. В связи с этим учителю при отборе содержания учебного материала, конструирования учебного занятия необходимо ориентироваться на организацию продуктивной деятельности школьников[18].

Идеология ФГОС НОО базируется на деятельностном подходе, разработанном в трудах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова в рамках которого учение рассматривается не как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество - совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения учебных проблем. Все сказанное придает особую актуальность вопросу реализации деятельностного подхода в обучении младших школьников[3,4].

По убеждению Паниной Н. А., деятельностный метод обучения – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней познавательной деятельности школьника [10]. Использование которого в практике позволяет грамотно выстроить урок, включить каждого обучающегося в процесс «открытия» нового знания. Особенность метода – самостоятельное «открытие» детьми нового знания в процессе исследовательской деятельности. Это способствует тому, что знания и учебные умения приобретают для обучающихся личную значимость.

Деятельностный метод является универсальным средством, предоставляющим учителю инструментарий подготовки и проведения уроков в соответствии с новыми целями образования.

Деятельностный подход в обучении позволяет учителю использовать в своей практике различные способы организации учебного процесса.

Эффективным является использование метода проектов в начальной школе. При данном подходе к обучению основным элементом работы, обучающихся становится освоения деятельности, особенно новых видов деятельности: учебно-исследовательской, поисково-конструкторской, творческой и др. В этом случае знания становятся следствием усвоения способов деятельности. Из пассивного потребителя знаний обучающийся становится субъектом образовательной деятельности. Категория деятельности при таком подходе к обучению является фундаментальной и смыслообразующей. Использование приёмов проблемного обучения, проектных методик и групповых форм работы даёт учителю возможность реализовать деятельностный подход в обучении.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что системно-деятельностный подход – это новый способ развития личности школьника, самостоятельного, готового к жизни в современном мире, умеющего принимать различные условия, созданные обществом, принимающего участие в решении социальных, экологических, творческих и других проблем.

Согласно мнению Наумовой Н. С., системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов, создавая основу для учебного процесса, который должен ориентироваться на формирование и развитие личности школьников на основе овладения ими способов деятельности, а также на основе освоения обобщённых способов учебной деятельности при изучении учебного материала[9].

Василенко Т.В. определяет деятельность как средство достижения ребёнком определённых результатов, которые являются системообразующим компонентом Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения [2].

Деятельностные способности учащихся формируются лишь тогда, когда они не пассивно усваивают новые задания, а включены в самостоятельную учебно-познавательную деятельность. Инструментом

учителя, позволяющим решить задачу по смене парадигмы образования с формирующей на развивающую, может стать деятельностный метод обучения. Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках деятельностного подхода.

Румянцева А.Е. отмечает, что реализация технологии деятельностного метода в практике преподавания обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

Принцип деятельности – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, о роли и месте каждой науки в системе наук).

Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности [11].

Таким образом, деятельностный подход в обучении – это реализация вывода психологической науки: знания усваиваются субъектом и проявляются только через его деятельность; процесс обучения должен строиться на усложнении содержания, способов, характера деятельности учащихся.

Коджаспирова Г. М. определяет технологию деятельностного метода как инструмент, позволяющий решить задачу по смене задач образования – с формирующей на развивающую, где эффективно развиваются деятельностные способности учащихся [7]. Сегодня надо осваивать не просто одну из образовательных технологий в рамках старого метода, как бывало раньше, а требуется сменить сам метод – перейти от объяснения нового знания к организации «открытия» его детьми. Это означает изменение мировоззрения педагога, привычных способов его работы.

Деятельностный метод в системе развивающего обучения позволяет достигнуть цели – готовности к саморазвитию. Образовательная технология деятельностного подхода позволяет:

- достигать поставленных целей по конкретному учебному предмету;
- обеспечивать внедрение основных направлений педагогической стратегии: гуманизации, демократизации, преемственности, личностно-ориентированного подхода;
- ориентировать учащихся на развитие творческой деятельности [16].

Подготовка и проведение уроков деятельностной направленности является на сегодняшний день для педагогов одной из наиболее актуальных проблем. В основе деятельностного способа обучения – личностное включение школьника в процесс, когда компоненты деятельности им самим направляются и контролируются.

Учебный процесс протекает в условиях мотивированного включения школьника в познавательную деятельность, которая становится желаемой, привлекательной для школьников, приносящей удовлетворение от участия в ней. Ученик сам оперирует учебным содержанием и только в этом случае оно усваивается осознанно и прочно, а также идёт процесс развития интеллекта ученика, формируется способность к самообучению, самообразованию.

Дусавицкий А.К. считает, что при данном способе обучения обеспечивается комфортное психологическое самочувствие обучающихся и обучающихся, резкое снижение конфликтных ситуаций на уроках. Создаются благоприятные предпосылки для повышения уровня общекультурной подготовки школьников, развития их творческого потенциала [6].

Психологически грамотно организованный процесс обучения обеспечивает возможность формирования иного типа личности: человека знающего, коммуникабельного, рефлектирующего, способного к саморазвитию. Решение основных задач, связанных с процессуальными внутренними изменениями в учебном процессе, предполагает следующее:

- активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;
- организацию совместной деятельности, партнёрских отношений обучающихся и обучаемых, включение детей в педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности;
- обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний [9].

Поэтому на каждом уроке необходимо стремиться к тому, чтобы учеником была осознана цель предстоящей деятельности (цель является основным компонентом деятельности, который определяется как предполагаемый результат); осмыслены и внутренне приняты мотивы познавательной деятельности, связанные с самим процессом познания и его результатом (внутренние мотивы учебных действий, конкретизируя потребность в учебной деятельности, ориентируют детей на способы получения знаний, а не на результаты).

А также предоставлена возможность выбора средств в процессе осуществления познавательной деятельности (учащиеся часто в ходе правильно организованного учебного занятия просят у учителя разрешения на обсуждение возникшей проблемы в микрогруппе, обращаются к словарям, справочной литературе, если все остальные возможности исчерпаны, просят перенести рассмотрение вопроса на следующий урок, чтобы появилась возможность её обсуждения дома с родителями); обеспечена возможность самостоятельного выполнения учебного действия, даже если оно ошибочно (реализация мотивов и целей учебной деятельности осуществляется в процессе выполнения учеником системы учебных действий).

С точки зрения Даутовой О.Б., школьники первоначально не умеют самостоятельно ставить учебные задачи и выполнять действия по их решению, до определённой поры им помогает в этом учитель, но постепенно соответствующие умения приобретают сами ученики; богатство освоенных действий и гибкость в их применении в значительной мере определяют степень сложности для ученика учебной деятельности); создана ситуация, в которой ученик имеет возможность увидеть достигнутый индивидуальный результат, удержать его, произвести его самооценку [5].

В этом случае личностное овладение знанием из надоедливых повторений превращается в процесс интенсивного умственного развития, благодаря которому возможности мышления ребёнка существенно

расширяются. Это основной путь школьника к самосознанию (познанию человеком самого себя) и развитию своего интеллекта.

Таким образом, деятельностный подход – это обучение на основе учебной деятельности, получение знаний в решении научно-познавательных и учебно-практических задач. Построение уроков в системно-деятельностном подходе создаёт условия для формирования у учащихся метапредметных умений, что на сегодняшний день является приоритетной целью образования.

1.2 Особенности конструирования урока обучения грамоте на основе деятельностного подхода

В настоящее время произошли коренные изменения в сфере образования. Принятие нового стандарта в начальной школе не только привело к пересмотру сложившейся системы образования, но и позволило педагогам по-новому выстраивать школьное образовательное пространство.

«Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире», – отмечено в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» [17]. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема овладения в процессе обучения не только системой знаний, умений и навыков, но и учебными действиями по их приобретению и применению.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который нацелен на развитие личности, что предполагает:

- наличие у детей познавательного мотива (желания узнать, открыть, научиться) и конкретной учебной цели (понимания того, что именно нужно выяснить, освоить);
- выполнение учениками определённых действий для приобретения недостающих знаний;

- выявление и освоение учащимися способа действия, позволяющего осознанно применять приобретённые знания;
- формирование у школьников умения контролировать свои действия – как после их завершения, так и по ходу;
- включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач [8].

Изменение роли ученика влечёт за собой изменение роли учителя. Учителю необходимо создать на уроке такие условия, при которых способности каждого ученика могли бы проявиться как можно полнее.

Ромашкина М.Н. предлагает следующую модель урока обучения грамоте на основе системно-деятельностного подхода, которая включает в себя следующую последовательность шагов:

1. Организационный момент.
2. Настрой на работу (норма взаимоотношений – сотрудничества).
3. Демонстрация детьми владения старым способом (ситуация успеха).
4. Ситуация интеллектуального конфликта: «знаю - не знаю»,
5. Постановка учебной задачи.
6. Решение учебной задачи (с помощью моделирования, создания проекта, составления и применения алгоритмов, парной работы и т.д.)
7. Рефлексия [15].

В первом классе, с первых дней обучения, вводятся следующие нормы взаимоотношений, способствующих развитию умения сотрудничать: слушаем друг друга, помогаем друг другу, уважаем друг друга. Придерживаясь этих норм, первоклассники учатся учиться, впитывая знания не только из учебника и слова учителя, но и слушая других детей.

При демонстрации детьми владения старым способом важно выслушать не только правильные ответы, но и неправильные, и на основе этого создать ситуацию «интеллектуального конфликта», проблемную ситуацию. Учебную задачу первоклассники ставят сами и решают ее под руководством учителя, при этом учитель не указывает конкретные пути

решения. Особое внимание на уроках обучения грамоте уделяем моделированию, которое начинается на первых уроках: мы выбираем предложения и делим на слова. Так постепенно происходит психологическое слияние слова, произнесённого и слова написанного, но написанного ещё без букв. Ребёнок учится считать слова в предложении не только на слух, но и по схеме, где каждая чёрточка обозначает слово, интервалы между чёрточками указывают на паузы. По мере освоения действия моделирования предлагаю детям следующие задания для развития анализа структуры предложения:

- Придумать предложение с определённым количеством слов по заданным схемам.

- Придумать предложение к заданной схеме с определенным словом.

- Определить место слова в предложении (какое по счету).

- Поднять цифру, соответствующую количеству слов в предложении.

- Определить границы предложения в тексте.

- Придумать предложение по сюжетной картинке и определить количество слов в нем.

- Составить предложение из слов, данных в беспорядке (например: грядке, на, огурцы, растут).

- Составить предложения по нескольким картинкам, на которых изображен один и тот же предмет в различных ситуациях (мяч лежит на полке, на мяч села муха, мальчик играет мячом).

Следующий этап –составление звуковых моделей слов: дети делают звукобуквенный анализ слова, знакомятся с новыми звуками и буквами.

Фещенко Т.С. связывает необходимость владения методикой моделирования в начальной школе с необходимостью решения психологических и педагогических задач. Когда ученики строят различные модели изучаемых явлений, этот метод выступает в роли учебного средства и способа обобщения учебного материала, помогает детям «учиться активно», формирует универсальные учебные действия [19]. Кроме широкого применения моделирования, на уроках используются индивидуальные и

групповые мини-проекты, например, групповой проект «Дом, в котором живут гласные» имел целью в процессе практико-ориентированной творческой деятельности сформировать у первоклассников образы гласных букв А, О, У, Э, Ы. Кроме того, первоклассники выполняют индивидуальные проекты.

Проектная деятельность предоставила детям возможность увидеть практическое применение добытых ими знаний. После завершения работы над проектами проводится рефлексия: каждая группа защищает свой проект, анализируют работу каждого, остальные задают вопросы и оценивают проект. В ходе рефлексии учащиеся строят предположения, проводят наблюдения, фиксируют факты, сравнивают, обобщают, доказывают, делают выводы. Это вершина урока, ученики заряжены на активный поиск.

В процессе творческой работы над проектами дети испытывают глубокое удовлетворение от сделанного. Многие дети, неуспешные в учебной деятельности, получают возможность реализовать свои возможности в проектной деятельности, что очень важно для самоутверждения личности.

По утверждению Петровой О.В., на уроках обучения грамоте, первоклассники учатся самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, моделировать, контролировать и оценивать свои достижения, что является основой деятельностного подхода в обучении [14]. Последовательная реализация системно – деятельностного подхода повышает эффективность образования по показателям:

- более гибкое и прочное усвоение знаний учащимися, возможность их самостоятельного движения в изучаемой области;
- возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний;
- существенное повышение мотивации к учению у обучаемых;
- обеспечение условий для общекультурного и личностного развития на основе формирования УУД, обеспечивающих не только успешное

усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания.

Таким образом, изучив сущность и структуру уроков, мы делаем вывод, что главная цель преподавания – это необходимые условия для того, чтобы учащиеся могли реализовывать полученные знания не только в рамках урока, но и в жизни. Деятельностная технология обучения обеспечивает активное включение детей в учебно-познавательную деятельность. В результате, ребёнок не просто усваивает знания, а «открывает» их в процессе своей деятельности.

1.3 Методы и приёмы реализации деятельностного подхода

По убеждению Аксеновой Н. И., системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности [1].

Поэтому учителям необходимо овладевать педагогическими технологиями, методами и приемами, с помощью которых можно реализовать новые требования. В процессе такой систематической работы на уроках учащиеся учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять причины этих затруднений, определять цель своей дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации.

Подобные приемы удовлетворяют потребность в творчестве учащихся, развивают способность к лаконичному изложению мыслей в устной и письменной форме, активизируют мыслительную деятельность учащихся. Например, на уроке изучения главных членов предложения ребята в форме таблицы оформляют, что они знали о подлежащем, что хотят узнать, в конце урока после ряда заданий они записывают, что узнали на уроке.

Повышают мотивацию к изучению материала, развивают умение прогнозировать задания приёмы «Верные–неверные утверждения». Используя прием «Верные-неверные утверждения», можно предложить ученикам несколько утверждений по еще не изученной теме. Например, в начале изучения новой темы ребятам предлагаются вопросы. Дети выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Упражнение «Прогнозирование» можно использовать, например, на уроках литературы, когда учащимся предлагается спрогнозировать дальнейшие действия героя в сложной для него ситуации, в ситуации морального, нравственного выбора.

Рогатова М.В. различает следующие активные формы обучения для формирования компетентной личности: групповая работа, работа в парах, ролевые и деловые игры, языковые игры и разновидности рефлексии, которые помогают учащимся высказаться [13].

В основу формирования коммуникативной компетенции положен деятельностный подход, так как он обеспечивает самостоятельную творческую деятельность каждого ученика. Чтобы формирование коммуникативной компетенции было результативным, более успешным, чтобы создать оптимальные условия для продвижения каждого ученика, необходимо знать учебные возможности обучающихся данного возраста. Использование игровых приемов работы на различных этапах урока позволяют активизировать познавательную деятельность учащихся. Учебная деятельность подчиняется правилам игры, учебный материал используется как средства для игры.

При формулировке цели урока необходимо осознавать не только то, чего обучаемый хочет достичь, но и каким образом он может это сделать. Использование разнообразных приемов целеполагания способствует положительной мотивации учения, создает такую атмосферу, где уважается

любое мнение, развивается критическое отношение к различной информации, превращая учащихся в активных субъектов процесса обучения.

На этапе закрепления изученного материала, отработки отдельных навыков при работе в группе применяются различные упражнения с использованием пословиц «Сочинение историй по пословице», «Перепутанные пословицы». Повторение пройденного на уроке тоже можно сделать активным и развивающим. Можно предложить ученикам парные задания (методика взаимного тренажа), где ученики в парах повторяют и теорию, и практику на одну тему, в ходе чего развивается умение слушать и понимать партнера, согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать друг друга.

Для реализации приёма «Повторяем с контролем» ученики составляют серию контрольных вопросов по изученному материалу. Затем одни ученики задают свои контрольные вопросы, другие на них отвечают в парах. Постепенно можно приучить учеников к тому, чтобы система контрольных вопросов перекрывала учебный материал, включала и проблемные вопросы.

Важнейшую роль в формировании УУД играет работа с текстом. Текст включает языковые единицы, изучение которых является целью уроков русского языка. Одновременно текст имеет ярко выраженную идею, которая раскрывается через его содержание, – а это предмет изучения на уроках литературы. Поэтому перед учителем стоит задача интегрирования двух предметов – русского языка и литературы.

В педагогической практике выделяется несколько приемов работы с текстом. Прием составления плана позволяет глубоко осмыслить и понять текст. Для построения плана целесообразно по мере чтения последовательно задавать себе вопрос «О чем здесь говорится?».

Например, задание: подготовь связный рассказ на тему: «Что я знаю об имени существительном». Построить свой рассказ тебе поможет план. Помни, каждую свою мысль нужно подтвердить примером».

Прием составления сводной таблицы – позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию.

Прием комментирования является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста, причём здесь важен и момент творческого подхода к пониманию текста.

С точки зрения Петерсона Л.Г., формирование УУД с успехом идет при правильном использовании игровых технологий [13]. Уроки в форме деловой игры по различным темам языкознания: уроки-путешествия, КВНы, урок в форме игры «Корректор», где в игровой форме отрабатываются орфографические навыки, урок-лабораторная работа в научно-исследовательском институте, уроки-исследования, уроки-концерты, уроки-конкурсы являются помощниками в обучении. На уроках русского языка используются различные интерактивные методы и приёмы, помогающие результативно и в интересной форме осваивать сложнейшие темы.

Это могут быть весёлые стихи, облегчающие усвоение правописания, лингвистические сказки, интересные ассоциативные разминки, повторение теоретических сведений в форме загадок, игры «Аукцион», «Переводчик», «По щучьему велению», игры, развивающие словотворчество: словесная гимнастика, доскажи словечко.

В своих работах Дедова О.В. подчёркивает, что нестандартные уроки, необычные задания, применение игровых технологий способствует формированию регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. В настоящее время большое значение приобретают приемы самостоятельной работы учащихся [17].

Самостоятельная работа создает условия для осуществления деятельности ученика, когда он сам продумывает материал, анализирует и обобщает его, проверяет свои выводы. В школьной практике используются различные виды самостоятельной работы, которые требуют от ученика

знаний русского языка проявления элементов творчества, способствуют развитию у учащихся внимания, воображения.

В условиях модернизации образования учителя-предметники должны уходить от фронтальной формы работы и внедрять в свою деятельность групповую форму работы. Группы могут создаваться как по желанию учащихся, так и самим учителем. Смысл данной работы состоит в том, что каждый член группы будет исполнять отведенную ему роль, от качества исполнения которой будет зависеть результат деятельности всей группы. При этом внутри группы учащиеся будут одобрять, поддерживать члена своей команды.

Кубышева М.А. выделяет, что учащиеся учатся в этом случае также искать информацию, сообщать ее другим, высказывать свою точку зрения, принимать чужое мнение, создавать продукт совместного труда. Это обеспечивает также формирование всех видов УУД [12].

В конце урока подводятся его итоги, обсуждение того, что узнали, и того, как работали – каждый оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале урока целей, свою активность, эффективность работы класса, увлекательность и полезность выбранных форм работы.

Для подведения итогов урока можно воспользоваться упражнением «Плюс – минус – интересно», упражнением «Чемодан». Дифференциация домашнего задания даёт обучающимся право выбора согласно своим способностям и потребностям. Возможен вариант выполнения группового домашнего задания в игровой форме. Для этого ребята выбирают творческие задания: «Учимся задавать вопросы», «Сочиняем рассказ», «Салат из букв».

Таким образом, применение различных методов и приёмов в организации обучения грамоте на основе системно-деятельностного подхода помогает стимулировать познавательную деятельность, творческую инициативу, активную позицию учащихся по отношению к себе и к своему образованию. Применение системно-деятельностного подхода на уроках русского языка позволит обучающимся правильно формулировать учебные

цели и решать поставленные перед ними проблемы, стать деятельными и инициативными людьми. Интеграция выше названных средств позволит осуществлять целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся и, в конечном счете, повысить качество знаний по предмету.

Глава 2. Практика дифференцированного подхода к учащимся на уроках чтения в период обучения грамоте

2.1 Констатирующий эксперимент

Список использованных источников

1. Аксенова Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов // Теория и практика образования в современном мире: материалы Международной научной конференции. СПб.: Реноме. - 2015. - 142 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1656/9>(дата обращения 15.02.2022)
2. Василенко Т.В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ/ Т.В. Василенко. – М.: «Грамотей». 2016-332 с.
3. Выготский Л.С. Антология гуманной педагогики \ Л.С. Выготский. Москва. Издательский дом «Шалвы Амонашвили». - 2015. - 305 с.
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения\ В.В. Давыдов – М.: 2015. –544 с.
5. Даутова О.Б. Новая идеология ФГОС: реализация системно-деятельностного подхода в образовании [Т / О.Б. Даутова, И.В. Муштавинская.-М.: ООО «Русское слово – учебник». - 2015. – 216 с.
6. Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М., Толмачева И.Н. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.: ВИТА.- 2017.-431.
7. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь. [Электронный ресурс]. – URL:<http://slovo.yaxy.ru/87.html>. (дата обращения 18.12.2021).
8. Методическое пособие «Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами УМК «Перспектива» (в помощь учителю). – М.: ОАО «Издательство «Просвещение».– 2018.- 335с.
9. Наумова Н. С. Системно-деятельностный подход в образовании [Электрон. ресурс] / Н. С. Наумова. – Москва, - 2014[Электронный ресурс]. – URL:http://mougn2.ucoz.ru/uchili/Naumova/v_pomoshh_uchitelju_sistemno (дата обращения 29.12.2021).

10. Панина Н. А. Технология деятельностного метода обучения в начальной школе // Молодой ученый. — 2017. — №2. — 517 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://moluch.ru/archive/> (дата обращения 17.02.2022).

11. Румянцева А.Е. Реализация технологии деятельностного подхода как эффективное условие повышения качества образования [Электронный ресурс]. — URL: <http://xn--ilabbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%> (дата обращения 15.11.2021).

12. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. // Как системно и надежно сформировать умение учиться. — Вестник образования. — № 3. — 2016. — 478 с.

13. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Рогатова М.В. // Типология уроков деятельностной направленности. — МАНПО — 2016. - 359 с.

14. Проектирование уроков на основе системно-деятельностного подхода в образовательном процессе: - М.: Сборник материалов. / сост. О. В. Петрова, Т. П. Савушкина, А.В. Ильина под ред. М. И. Солодковой. — Челябинск. [Электронный ресурс]. — URL: (дата обращения 19.12.2021).

15. Ромашкина М.Н. Типология уроков. [Электронный ресурс]. — URL:http://www.atet.su/IMUZ/typu_urokov.htm. (дата обращения 07.11.2021).

16. Системно-деятельностный подход к обучению как наиболее эффективный путь формирования УУД. Сообщество учителей-предметников «Учительский портал». [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-5813>. (дата обращения 13.10.2020).

17. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учётом требований ФГОС: Методическое пособие/ И.И. Бондарева, О.Ю. Дедова, Н.Н Демнева [и др.]. — М.: АРКТИ. - 2015. — 552 с.

18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Посвещение. - 2015. — 293 с.

19. Фещенко Т.С. Новые стандарты — новое качество работы учителя. Практико-ориентированное учебно-методическое пособие/ Т.С. Фещенко. — М.: УЦ «Перспектива». - 2016. — 224 с.

